四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

欽定重訂契丹國志 目錄 卷首至三

詳校官庶吉士臣張溥

編修臣裴謙覆勘

總校官舉人臣章維桓

校對官編修臣孫希旦

謄錄監生臣曾鏞

乾隆四十六年十月十六日奉

上諭四庫全書館進呈書內有宋葉隆禮奉敕所撰契丹國志其說採摭通鑑長編及諸說部書按年臚載抄撮成文中間體例混淆書法訛舛不一而足如書既名契丹國志自應以遼為主乃卷首年譜既標太祖太宗等帝而事實內或稱遼帝或稱國主豈非自亂其例又是書既奉南宋孝宗敕撰而評斷引宋臣胡安國語稱為胡文定公實失君臣之體甚至大書

遼帝紀元於上而以宋祖建隆等年號分注於下尤為紕繆夫梁唐晉漢周僭亂之主享國日淺且或稱臣稱兒稱孫於遼分注紀元尚可若北宋則中原一統豈得以春秋分國之例槩予分注於北遼之下又引胡安國論斷以劫迫其父開門納晉軍之楊承勲謂變而不失其正時承勲同父被晉圍慮禍及身乃劫其父致被晉戮而已受晉爵賞夫大義滅親父可施之子子不可施之父父即背叛子惟有一死以答

君親豈有蔑倫背義尚得謂之變而不失其正此乃胡安國華夷之見芥蔕於心右逆子而亂天經誠所謂胡説也其他乖謬種種難以枚舉朕詳加披覽經指駁者數十條館臣乃請撤出此部書朕以春秋天子之事是非萬世之公昨曾著正統辨論斷甚明今契丹國志既有成書紀載當存其舊惟體例書法訛謬於綱目大義有乖者不可不加釐正著總纂紀昀等詳加校勘依例改纂其志中之事蹟如祭用白馬

灰牛氈中枯骨變形視事及戴野豬頭披皮之事雖迹涉荒誕然與詩書所載簡狄吞卵姜嫄履武何以異蓋神道設教以溯發祥古今胥然義正如此又何必信遠而疑近乎其餘遼帝過舉如母后擅權諸事足為後世鑑戒者仍據志直書一字不可易該總裁等覆閱進呈候朕親定録入四庫全書並將此旨書於簡端以昭綱常名教大公至正之義特諭

史部四

別史類

欽定重訂契丹國志

卷首

契丹國初興本末　契丹九帝年譜

第一卷

太祖皇帝

第二卷

太宗皇帝上

第二十卷

晉表

晉廷重貴降表　晉李太后降表

澶淵誓書

宋真宗誓書　聖宗回宋誓書

關南誓書

興宗致宋書　宋朝回書

興宗致宋誓書

回賜物件

賜奉使物件

西夏國貢進物件

諸小國貢進禮物

高昌國

龜兹國

于闐國

大食國

小食國

甘州

沙州

涼州

回賜物件

譯改國語解

臣等謹案

欽定重訂契丹國志二十八卷宋葉隆禮撰隆禮號漁林嘉興人淳祐七年進士由建康府通判歷官秘書丞隆禮於孝宗時奉詔撰次遼君臣事蹟為此書淳熙七年奏進之凡帝紀十二卷列傳七卷晉降表宋遼誓書議書一卷南朝及諸國饋貢禮物數一卷雜載地理

及典章制度二卷行程録及諸雜記四卷隆禮生南渡後距遼亡已久北方書籍江左亦罕有流傳未嘗見遼時國史僅取宋人所修史傳原文分條採摘排比成編故於首尾不能完具大抵穆宗以前紀傳則本之司馬光資治通鑑穆宗以後紀傳及諸雜紀則本之李燾長編等書其胡嶠陷北記則本之歐史附録諸蕃記及達實伊都等傳則本之洪皓

松漠記聞皆全襲其詞無所更改間有節録亦多刪削失當元蘇天爵三史質疑雖嘗譏其說皆得於傳聞失實甚多而識見所限於其紕繆之大端尚未能窺及一二昨者以著録史部繕本進

御仰蒙

皇上親加披覽高懸

軒鏡洞燭瑕疵凡其中蹖駁舛戾之處無不一一

呈露如隆禮身為宋臣而分注宋代紀年殊
乖系統之正且其行文措語於内外之詞亦
多違錯不合甚者論楊承勲以兵刼父出降
一事意存偏袒右逆子而亂天經尤為誕妄
之甚並荷
特頒訓諭詳晰
宣示令 臣等重加釐正改纂成編仰見我
皇上扶植綱常敦崇名教

離照所被物無遁形所謂平若權衡嚴於斧鉞彼懷私曲筆之徒不能復置一喙洵足以超軼前古垂示方來臣等謹奉

綸言詳悉刊定參攷辨證去譌存是咸折衷至當仰稟

睿裁推厥指歸具諸凡例俾後之讀是編者共知大義所在昭如星日非區區俗儒瞽說所得妄有軒輕於其間而

大聖人大公至正之盛心與崇正斥邪之微旨所以垂訓萬世者實至深且切矣乾隆四十九年十一月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定重訂契丹國志卷首

契丹國初興本末

契丹本炎帝之後先世保鮮卑山以居號鮮卑氏為慕容燕所破析其部曰宇文曰庫莫奚曰契丹契丹之名昉見於此（案葉隆禮原書稱契丹之始簡册不載無得而詳今考遼史世表載遼先世傳國源流頗具不得云無可考見今據改正）本其風物地有二水曰北穆爾穆稜復名托果斯穆稜者是其一也其源出自中京西馬盂山

東北流華言所謂土河是也曰尼囉古穆稜復名孟古穆稜者又其一也源出饒州西南平地松林直北華言所謂潢河是也至木葉山合流為一古昔相傳有一男子乗白馬浮土河而下復有一婦人乗小車駕灰色之牛浮潢河而下遇於木葉之山遇合流之水與為夫婦此其始祖也是生八子各居分地號八部落一曰宗噶爾部二曰伊斯琿部三曰舍琿部四曰諾爾威部五曰丕勒摩部六曰訥古濟部七曰濟勒錦部八曰實袞部

立遺像始祖及八子於木葉山後人祭之必刑白馬殺灰牛用其始來之物也後有一主號曰納罕此主特一髑髏在穹廬中覆之以氊人不得見如國有大事則殺白馬灰牛以祭始變人形出視事也即入穹廬復為髑髏因國人竊視之失其所在復有一主號曰沃赫戴野豬頭披豬皮穹廬中有事則出退復隱入穹廬如故後因其妻竊其豬皮遂失其夫莫知所在次復一主號曰珠爾杭阿惟養羊二十口日食十九留其一焉次日復有二

十日日食之是三主者皆有治國之能名餘無足稱焉異矣哉氊中枯骨化形治事戴豬服豕罔測所終當其隱入穹廬之時不知其孰為之主也孰為之副貳也荒唐怪誕訛以傳訛遂為口實其詳亦不可得而詰也自是厥後中遂衰微八部大人後稍整兵三年一會于各部内選雄勇有謀略者立之為主舊主退位例以為常至太祖為衆所立後併七部而滅之契丹始大（宋通鑑及五代史皆言契丹八部大人相代為主然考之遼史契丹自太祖以前約尼氏世為君長初無别部更立之事通鑑

於梁開平元年哉太祖自言為王九歲考遼史是年太祖始受國主欽德之禪未受禪時欽德為王自若豈容一國有二主乎疑通鑑五代史所謂傳旗鼓相代者特八部大人之主國事者異國傳聞遂以為王耳隆禮書於此篇及太祖紀所載皆承通鑑及五代史之說未免失實因其說相承已久故姑仍其舊而辨正於此云

原其立國興自太祖至太宗乘百戰之勢席捲河朔滅晉入汴威服諸夷奄有全燕何其強也天祚昏孱羣下離心金兵一起土崩瓦裂何其弱也其興也勃焉其亡也忽焉悲夫今摭舊聞裒其本末雖未能考其興而訂其同要之大略不甚相遠後之英主忠臣志士游今洄、

古可以鑒矣

契丹九帝年譜

太祖大聖大明神烈天皇帝諱億字安巴堅○案葉隆禮原書所記遼諸帝謚號多屬舛錯如太祖謚本七字而但載大聖二字景宗謚本四字而但載孝成二字至如太宗之嗣聖世宗之天授穆宗之天順聖宗之天輔興宗之文成皆具在位時羣臣所上尊號中二字並非廟謚隆禮乃即以當諸帝之謚尤為失考又道宗尊號本曰天祐而隆禮以為天福則遼諸帝中並無此稱更屬乖誤今並遂一考核改正又案安巴堅乃太祖之字原書以為舊名亦非今亦據遼史改正丁卯歲正月即皇帝位稱元年國號大契丹丙子改元神册案遼史哈陶津可汗阻羣臣奉遺

命立太祖明年太祖即皇帝位稱元年時為梁開平元年丁卯歲至丙子歲改元神冊通鑑於貞明二年云契丹主稱皇帝國人謂之天皇王至是改元神冊雖不言始即帝位在何年然云至是改元神冊亦可見即帝位在神冊之前矣隆禮原書於神冊元年始書即皇帝位殊為失實且於年譜不書神冊本號反以即帝位之歲系諸梁均王貞明二年亦乖史例今並改正

壬午改元天贊丙戌改元天顯

案太祖神冊紀號凡六年而葉隆禮原書神冊至五年而止較遼史少一年又天贊改元在壬午歲而原書以為辛巳較遼史又多一年又丙戌改元天顯而原書以為即天贊六年不紀天顯均屬舛誤今並據遼史改正

是年秋七月崩在位二十年

案原書云在位十一年蓋數自神冊元年始也今核實改正

太宗孝武惠文皇帝諱德光小字耀庫濟太祖第二子○案耀庫濟乃太宗小字原書以為元名者誤今據遼史改正丁亥歲即位仍太祖年號稱天顯二年案隆禮誤以天顯為太宗所改年號故以丁亥為天顯元年與史差較一年又沿通鑑以丁酉為會同元年而以丁未為會同十一年不載大同年號均與遼史參錯不合今並改正至戊戌改元會同丁未改元大同改國號曰遼案五代史太宗改天顯十一年為會同元年改國號曰遼原書因之然據遼史改國號實在大同元年今改正是年夏四月崩在位二十一年案原書云在位二十二年蓋誤以太宗即位在天顯元年也今核實改正

世宗孝和莊憲皇帝諱阮小字烏雲太祖之孫東丹王托雲之子○案烏雲乃世宗小字

原書以為舊名者非今據遼史改正丁未歲即位改元天祿辛亥天祿五年案世宗以大同元年四月即位九月即改元天祿隆禮誤以為踰年始改元故天祿盡四年與史差較一年今改正秋九月為燕王舍音等所弒在位五年

穆宗孝安敬正皇帝諱璟小字舒嚕太宗長子也辛亥歲即位改元應歷己巳應歷十九年春三月為庖人所弒在位十九年案原書云在位十八年今據遼史改正

景宗孝成康靖皇帝諱賢字賢寧小字密結世宗第二子己巳歲即位改元保寧己卯改元乾亨案隆禮誤以保寧盡六年其次年即改乾亨故以乾亨改元槃

之甲戌與史不符今改正

壬午乾亨四年秋九月崩案九月原書誤作十二月今據遼史改正又案遼史本紀乾亨四年景宗崩聖宗即位明年改元統和蓋遼自世宗以後皆不踰年改元踰年改者惟聖宗也然閲考乾亨盡五年癸未統和始二年甲申與服志亦言乾亨五年聖宗册承天太后則景宗以乾亨五年崩而聖宗亦不踰年改元證以前後諸帝即位改元之例似為符合但以本紀言景宗壽三十五者計之則乾亨實盡四年紀又不誤人君始卒大事而紀志互異未知孰是也今姑從本紀而附誌其異同於此云

在位十四年

聖宗文武大孝宣皇帝諱隆緒景宗長子壬午歲即位癸未改元統和復國號大契丹案原書言開泰元年復國號大契丹考聖宗復國號遼史本紀

不書此書聖宗紀書於統和元年興宗元通鑑續綱目合年譜自為牴牾實為無據今改正壬子改元開泰辛酉改元太平案原書統和紀號盡三十年較史多一年又以太平紀號盡十年較史少一年今並據遼史改正辛未太平十一年夏六月崩在位四十九年

興宗神聖孝章皇帝

諱宗真小字珠巴克聖宗長子○案原書云舊名珠巴克考遼諸帝皆以國語為小字此珠巴克亦必小字也但遼史云興宗字雅布濟小字濟古爾興此不同惟通考言興宗舊名珠巴克興此書同蓋皆本之宋三朝國史契丹傳今改為小字珠巴克以兩示訂誤傳疑之意又原書以興宗為聖宗第八子考遼史聖宗惟六子而興宗為長原書舛誤之甚今改正辛未歲即位改元

景福壬申改元重熙乙未重熙二十四年秋八月崩案原書以重熙改元在癸酉又以乙未為重熙二十三年均與史參錯不合今改正在位二十五年

道宗仁聖大孝文皇帝諱洪基興宗長子乙未歲即位改元清寧乙巳改元咸雍丙午咸雍二年復改國號大遼乙卯改元太康乙丑改元大安乙亥改元壽昌辛巳壽昌七年春正月崩案原書於道宗紀年脫太康大安二號又壽昌紀號盡六年較少一年今並改正至壽昌之號遼史實作壽隆考隆字乃聖宗廟諱道宗為聖宗嫡孫其紀年不應相犯且相傳遼代石刻皆作壽昌並無壽隆之稱尤為可據此必遼史有誤當以隆禮所載為長今從之在位四十七年

天祚皇帝 諱延禧道宗之孫太子濬之子○案隆禮誤以天祚為秦王元吉之子與史不合今改正

辛巳歲即位改元乾統辛卯改元天慶辛丑改元保大至乙巳保大五年金兵來攻帝將西奔党項至應州新城為金羅索所獲降封海濱王遼國遂亡在位二十五年 案原書誤以天祚被獲係諸保大四年較遼史差一年今改正

契丹自太祖元年丁卯至天祚帝保大五年乙巳凡九主二百十九年 案原書稱契丹九主首末二百一十五年實歷二百單九年蓋隆禮於太祖紀年斷自神冊元年為始又以天祚盡於甲辰歲保大四年而遼自世宗以下不踰年改元者六帝故以虛數計

之為二百十五年以實數計之
僅為二百九年今並核實改正

欽定重訂契丹國志卷首

欽定重訂契丹國志卷一

太祖大聖大明神烈天皇帝

太祖皇帝姓耶律氏諱億字安巴堅德祖長子也（案隆禮原書不載太祖姓氏及德祖之謚今並補正）德祖為頷爾奇木猶中國刺史帝生而拓落多智與衆不羣及壯雄健勇武有膽畧好騎射鐵厚一寸射而洞之所寢至夜常有光左右莫不驚怪部落憚其雄勇莫不畏而服之先是契丹部落分而

為八以次相代唐咸通末有實勒者為王土宇始大其後欽德為王秉中原多故數與劉仁恭相攻及太祖尤雄勇五姓奚及七姓室韋咸服屬之太祖為王不肯受代久之太祖擊黃頭室韋還七部共刼之于境上求如約（案隆禮此文本襲資治通鑑而刪削失當如七部求如約者因太祖不肯受代之故原書乃刪去不肯受代之文遂致情事首尾不明今據通鑑改正）太祖不得已傳旗鼓且曰我為王九年得漢人多請帥種落居古漢城與漢人守之自為一部七部許之其後太祖擊滅七部復併為一又北

代室韋女真西取突厥故地擊奚滅之復立奚王使契丹監其兵東北諸國皆畏服之丙寅歲哈陶津可汗殂羣臣奉遺命請立太祖太祖三讓從之案隆禮原書不載太祖始立之由今據遼史補正

丁卯元年梁太祖晃開平元年○案五代十主篡竊相尋覆亡接踵至石晉而遂稱臣稱兒稱孫于遼聖訓謂尚可分註紀元今謹依綱目列國之例仍以五代年號夾註于下但隆禮原書俱按年詳繫今案此書以遼為主與編年之史不同凡一號而數年者自毋庸逐歲縷列今止載其改元首載以備考核餘俱從畧又原書于五代諸主無廟號及謚者稱梁均王唐潞王晉出帝之類亦乖史法今凡有廟號者稱廟號其無廟號

及謚者稱梁主瑱唐主從珂晉主重貴以從其實庶不失綱目義例云　春正月庚寅即皇帝位以舒嚕氏為皇后羣臣上尊號曰天皇帝后曰地皇后　夏四月唐梁王朱全忠廢其主尋弑之自立為帝國號梁太祖遣袍笏美楞之梁通好梁遣大府少卿高頎來報聘　是歲太祖入攻雲州衆共三十萬晉王李克用與太祖連和案原書作晉王李存勗考之通鑑乃晉王李克用非莊宗也今改正面會東城約為兄弟延入帳中縱酒握手盡歡約共擊梁留旬日而去晉王贈金繒數萬太祖留馬三千匹雜

畜萬計以酬之太祖旣歸國更通好於梁

戊辰 二年春正月晉王李克用薨子存勗襲遣使弔慰

己巳 三年春二月梁遣郎公遠來聘

庚午 四年秋七月以后兄蕭迪里為北府宰相后族為相自此始

辛未 五年梁太祖乾化元年 春正月丙戌朔日有食之

壬申 六年夏四月梁郢王友珪弑其父自立

癸酉 七年春二月梁均王友貞討殺其兄友珪嗣立

甲戌八年冬十月建開皇殿於明王樓基

乙亥九年梁主瑱貞明元年冬十月釣魚鴨綠江案原書謂太祖即帝位在神册元年自神册以前並不編年今據遼史補正

丙子神册元年春二月羣臣及屬國上帝尊號曰大明大聖天皇帝后曰應天大明地皇后　初唐末藩鎮驕横互相併吞燕人軍士多亡歸太祖兵勢益強又得燕人韓延徽有智畧頗知兵太祖與語悅之遂以為謀主舉動訪焉延徽始教太祖建牙開府築城郭立里市以處

漢人使各有配偶墾藝荒田由是漢人各安生業逃亡者益少太祖威服諸國延徽有力焉案原書此下有叙韓延徽逃歸事與延徽傳兩見今于此處刪去以省繁複

丁丑神册二年春二月晉王之弟威塞軍節度使李存矩在新州驕惰不治邊人嗟怨為小校宫彦璋謀殺其裨將盧文進帥其衆來奔　三月盧文進以兵急攻晉新州刺史安金全棄城走文進以其部將劉殷為刺史守之晉王使周德威合河東鎮定之兵攻之旬日不克太

祖帥三十萬衆救之德威大敗奔歸太祖乘勢進圍幽州揚言有衆百萬氊車毳幕彌漫山澤為地道晝夜攻城四面俱進城中穴地燃膏以邀之又為土山以臨城城中鎔鐵汁以洒之日死千計而攻城不止周德威遣使告急於晉王夏四月晉王命李嗣源李存審閻寳將兵救德威時太祖圍幽州且二百日城中危困晉李嗣源等步騎七萬會于易州自易州北行踰大房嶺循澗而東距幽州六十里與太祖遇太祖行山上晉兵行澗

下每至谷口太祖以萬餘騎遮其前晉兵失色嗣源以百餘騎先進躍馬奮檛三入陣中後軍齊進太祖稍卻晉兵始得出李存審命步兵伐木為鹿角人持一枝止則成寨太祖騎環寨而過寨中發萬弩射之流矢蔽日人馬死傷塞路將至幽州太祖兵列陣待之存審命步兵陣於後先令羸兵曳柴然草而進烟塵漲天鼓譟合戰乃趣後陣起乘之太祖大敗自北山歸委棄車帳鎧仗羊馬滿野晉師入于幽州太祖以盧文進為盧龍節

度使居平州

先是幽州北七百里有渝關下有渝水通海自關東北循海有道道狹處纔數尺旁皆亂山高峻不可越北至進牛口自唐世常置八防禦軍募土兵守之田租皆供軍食歲致繒纊以供衣每歲早穫清野以待契丹至則堅壁不戰俟其去則據隘邀之契丹兵不能輕入及周德威鎮盧龍恃勇不修邊備遂失渝關之險太祖始有幷幽州之志盧文進來歸常居平州

帥奚騎歲入南界殺掠吏民盧龍巡屬為之殘弊

戊寅 神册三年初太祖弟博囉鄂博號北大王謀亂事覺太祖數之曰汝為我手足而汝興此心我若殺汝則與汝何異乃囚之期年而釋之博囉鄂博帥其衆奔晉晉王厚遇之養為假子任為刺史至是復自晉奔梁案通鑑博囉鄂博由晉奔梁在是年十二月其奔晉尚在是年之前乃追叙也原書襲通鑑舊文而删其奔晉一節於情事首尾殊不明晰今改正

己卯 神册四年秋八月帝謁孔子廟

庚辰神册五年春正月始制契丹文字案原書於此二年失載事實今據遼史補

辛巳神册六年梁主瑱龍德元年夏六月朔日食　冬十二月晉王圍鎮州討張文禮時義武節度使王處直在定州以鎮定為脣齒恐鎮亡而定孤乃潛遣人語其子王郁使以新州來附請兵以解鎮州之圍郁乃說太祖曰鎮州美女如雲金帛如山天皇王速往則皆為已物也不然則為晉王所有矣太祖以為然悉衆而南舒嚕后曰吾

有西樓羊馬之富其樂不可勝窮也何必勞師遠出以乗危徼利乎吾聞晉王用兵天下莫敵設有危敗悔之何及太祖不聽遂長驅而南圍涿州旬日拔之擒刺史李嗣弼進攻定州王處直之子王都告急於晉王

壬午天贊元年春正月晉王親率鐵騎五千來禦先進至新城北半出桑林太祖見之稍卻晉王之軍來逐我兵退保望都晉王至定州王都迎謁馬前請以愛女妻王之子繼岌晉王趣望都遇我將托諾五千騎為我軍所

困力戰出入數四不解李嗣昭引三百騎横擊我軍乃退晉王始得出因縱兵奮擊太祖兵敗退至易州會大雪彌旬平地數尺人馬死者相屬太祖乃歸晉王引兵來躡隨我軍行止見野宿之所布藁於地回環方正皆如編翦雖去無一枝亂者歎曰契丹法嚴乃能如是中國所不及也晉王至幽州使二百騎躡我後曰如出境即還晉騎恃勇追擊悉破擒之太祖責王郁絷之以歸自是不聽其謀

癸未天贊二年後唐莊宗存朂同光元年是歲梁亡夏四月己巳晉王李存朂稱皇帝於魏州牙城之南國號大唐以魏州為興唐府建東京又於太原府建西京又以鎮州為真定府建北都時唐國所有凡十三節度五十州　冬十月朔日食彗星出輿鬼長丈餘　是月唐兵入大梁梁主瑱自殺案原書但載均王自殺而不書唐兵入梁首尾不備今改正　太祖兵力益强遣使就唐求幽州以處盧文進時東北諸夷皆服屬惟渤海未服太祖謀南征恐渤海掎其後乃先舉兵擊渤海

之遼東遣托諾及盧文進據營平等州以圖燕地師攻渤海無功而退

甲申天贊三年春正月遣兵攻幽州　冬十二月攻蔚州唐遣李嗣源來禦

乙酉天贊四年夏四月朔日食

丙戌天顯元年後唐明宗天成元年　春正月太祖攻渤海拔夫餘城更命曰東丹國命長子托雲鎮之號人皇王一曰東丹王。案遼史東丹國為渤海王所都之忽汗城扶餘城本扶餘國渤海為扶餘城遼改黃龍府遼史太祖本紀天顯

元年正月庚申拔扶餘城丙寅夜圍忽汗城己巳渤海請降二月改渤海國為東丹忽汗城為天福册太子倍為人皇王以主之是東丹國不都扶餘明甚隆禮書以扶餘城為東丹國非是胡三省注通鑑亦云契丹東丹王居扶餘城疑即沿此書之誤今姑仍舊文而辨正于此以次子德光守西樓自隨號元帥太子　先是渤海國王大諲譔本與奚契丹為脣齒國太祖初興併吞八部繼而用師併吞奚國大諲譔深憚之陰與新羅諸國結援太祖知之集議未決後因遊獵彌旬不止有黄龍在穹屋上連發三矢殪之龍墜其前太祖曰吾欲伐渤海國衆計未定而龍見吾前

吾能殺之是滅渤海之勝兆也遂平其國擄其王後太宗於其地建黄龍府○案遼史地理志通州安遠軍本扶餘國王城渤海號扶餘城太祖改龍州聖宗更名通州金史地理志隆州利涉軍古扶餘地遼太祖時有黄龍見遂名黄龍府太宗改名隆州又遼史太祖本紀太祖平渤海班師次扶餘府子城上黄龍繚繞可長一里則黄龍府之得名以此據隆禮書則太祖遊獵而黄龍見在未平渤海之前與遼金二史不合至紀異録則云射龍于西樓而龍墜於黄龍府似欲融合二說而其說益殊且黄龍名府確有可據而乃以為黑龍則其誤已不辨而自明惟史但言龍見此書則云殪龍紀異録并言庫㦸龍骸似非盡屬無稽或史文畧耳大抵紀載異辭自當以正史為主稗官之說聊存之以博異聞爾

紀異録曰太祖居西樓氊帳中晨起見黑龍長十

餘丈蜿蜒其上引弓射之即騰空夭矯而逝墜於黃龍府之西相去已千五百里纔長數尺其後金人滅遼尚藏其骸於內庫金烏紳長子源嘗見之尾鬣肢體皆全雙角已為人所截與所畫龍絕相似蓋其背上鬣不作魚鬣也正史以為黃龍此以為黑龍黃黑雖有不同而符兆所先抑何彰彰若是歟

渤海既平乃於所居大部落置寺名曰天雄寺今寺內有契丹太祖遺像又於木葉山置樓謂之南樓大部落東一千里謂

之東樓大部落西三百里置樓謂之北樓後唐州立大部落之内置樓謂之西樓今上京是其城與宮殿之正門皆向東闢之四季遊獵往來四樓之間　夏四月朔唐莊宗如汜水嚴辦將發從馬直指揮使郭從謙叛帥所部兵攻興教門緣城而入近臣宿將皆釋甲潛遁莊宗為流矢所中而殂年四十三左右皆散鷹坊人善友斂樂器覆尸而焚之是日李嗣源自罌子谷入洛陽拾莊宗骨於灰燼而葬之河南新安縣百官請李嗣源監國嗣源乃李克用

之養子也繼而即位是為明宗　秋七月唐遣姚坤來告哀太祖聞之慟哭曰我朝定兒也吾方欲救之以渤海未下不果往致吾兒及此哭不已朝定華言朋友也又曰今天子聞洛陽有急何不救坤對曰地遠不能及曰何故自立坤曰新天子將兵二十年所領精兵三十萬天時人事其可得違長子托雲在側曰使者毋多言蹊田奪牛豈不為過坤曰應天順人豈比匹夫之事太祖即慰勞坤曰理正當如是又曰聞吾兒專好聲色遊畋不

恤軍民宜其及此我自聞之舉家不飲酒散遣伶人解縱鷹犬若亦傚吾兒所為行自亡矣又曰我於今天子無怨足以修好若與我大河之北吾不復南侵矣坤曰此非使臣所得專也太祖怒囚之旬餘復召之曰河北恐難得得鎮定幽州亦可也給紙筆趣為狀坤不可欲殺之韓延徽固諫乃復囚之宋原書以莊宗被弑姚坤告哀二事叙于太祖攻渤海之前先後顛例今據遼史改正是月太祖崩於夫餘城舒嚕后稱制權決軍國事案遼史天顯元年七月太祖崩明年十一月太宗方立自太祖崩後太宗未立以前

皆舒嚕后稱制行事原書不載殊為疎畧今補正韓延徽為政事令聽唐告哀使姚坤歸國復命阿藕穆爾古訥等如唐告哀時唐明宗初年也案通鑑書此三事于太宗立之後故隆禮原書亦書于太宗紀中然太宗之立實在天顯二年十一月告哀之使不當至此時方遣且既云唐明宗初年則為舒嚕后稱制時無疑今改正

舒嚕后名諸臣妻謂曰我今寡居汝不可不傚我又集其夫立問曰汝思先帝否對曰受先帝恩豈得不思后曰果思之宜往見之遂殺之　八月朔日食　九月權殯梓宮於子城西上謚昇天皇帝廟號太祖統和二十六

年加謚大聖大明天皇帝重熙二十一年再加大聖大明神烈天皇帝案原書書上謚于太祖葬後又云謚曰大聖皇帝舛訛踈畧今據遼史改正又案原書每帝之終皆系以論而辭旨皆淺陋無所發明且多偏謬之語今並删去冬十月盧龍節度使盧文進守平州唐遣人説之以易代之後無復嫌怨而文進所部皆思歸乃帥其衆十萬奔唐案原書載此事于太宗紀中考遼史天顯元年冬十月盧龍軍節度使盧國用叛奔于唐國用即文進更名也事在舒嚕后稱制時今改正

欽定重訂契丹國志卷一